



o₂ consulting

Поднимайтесь выше всех
Мы будем рядом

Закон о компенсации 2026

Материал актуален
по состоянию на 04.01.2026

Общая информация

07.07.2025 г. был подписан и опубликован Федеральный закон от 07.07.2025 № 214-ФЗ

«О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – **«Закон»**).

Закон вступает в силу 4 января 2026 года и вносит масштабные изменения в регулирование такого способа защиты интеллектуальных прав, как взыскание компенсации.

Основные вопросы, которые регулирует новый закон:

1. Увеличение пределов компенсации, взыскиваемой в твердом размере
2. Новые правила определения количества компенсаций при множественности нарушений
3. Возможность изменения способа расчета компенсации судом
4. Ограничение ответственности за «невиновные» нарушения
5. Компенсация за действия, не являющиеся нарушением исключительного права
6. Иные положения
7. Солидаритет при взыскании компенсации

1. Увеличение пределов компенсации, взыскиваемой в твердом размере

Пределы компенсации в твердом размере за нарушение исключительного права

Ранее максимальная сумма компенсации в твердом размере составляла 5 млн ₽, теперь — 10 млн ₽. Вместе с тем, законом внесены иные изменения, которые могут повлиять на итоговый размер компенсации.

Если нарушение касается одного объекта интеллектуальной собственности («ОИС»), например, одного результата интеллектуальной деятельности («РИД») или одного средства индивидуализации («СИ») и нет иных значимых дополнительных обстоятельств, компенсация будет достигать 10 млн ₽.

Также увеличен минимальный размер компенсации за нарушения патентных прав до 50 тыс. ₽ — это важное изменение, поскольку прежняя сумма не учитывала значимость таких объектов. Данные изменения актуальны и для промышленного образца, в результате чего регистрация внешнего вида изделий может стать более интересной для бизнеса.

Объект интеллектуальной собственности	Правовое основание	Прежний размер	Новый размер
Произведения	ст. 1301 ГК РФ	10 000 – 5 000 000 ₽	10 000 – 10 000 000 ₽
Объекты смежных прав	ст. 1311 ГК РФ	10 000 – 5 000 000 ₽	10 000 – 10 000 000 ₽
Патенты	ст. 1406 ГК РФ	10 000 – 5 000 000 ₽	50 000 – 10 000 000 ₽
Товарные знаки	ст. 1515 ГК РФ	10 000 – 5 000 000 ₽	10 000 – 10 000 000 ₽

2.1. Новые правила определения размера компенсации при множественности нарушений

Как ранее определялась компенсация за нарушение прав на несколько ОИС?

Если в одном контрафактном материальном носителе незаконно использовано несколько РИД или СИ, то за каждый объект, исключительное право на который было нарушено, выплачивалась отдельная компенсация.

Например, ответчик разместил на своей вывеске двух персонажей и товарный знак, а истец является правообладателем этих ОИС. В такой ситуации ранее суд усматривал основание для **трех самостоятельных компенсаций**.

* Существовал пункт 3 ст. 1252 ГК, который позволял общий размер компенсации на 50% при множественности нарушений.

Новые правила

С 4 января 2026 года в аналогичной ситуации, за нарушение прав на несколько ОИС, будет выплачиваться всего одна компенсация, но с учетом большей ответственности ответчика.

Например, если ответчик разместит на своей вывеске тех же двух персонажей и товарный знак, исключительные права на которые принадлежат истцу, то суд будет взыскивать **одну компенсацию** вместо трех.

* При этом **пункт 3 ст. 1252 ГК**, который позволял снизить компенсацию на 50% **будет исключен**.

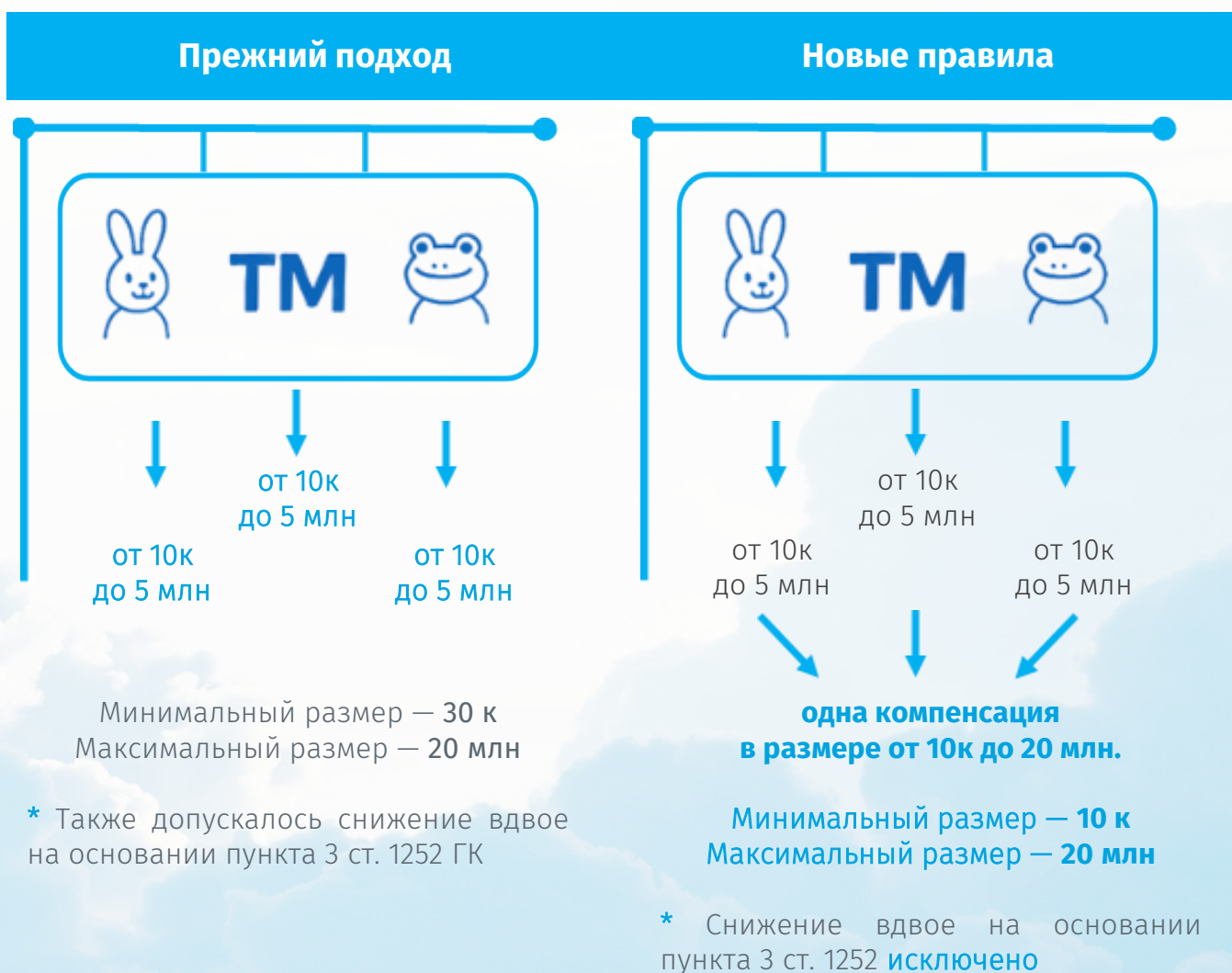


2.2. Особенности определения размера компенсации в твердой сумме

Подпункт 1 пункта 4 ст. 1252.1 ГК РФ

«Общий размер компенсации, взыскиваемой в соответствии с абзацем вторым пункта 2 настоящей статьи, определяется судом в пределах **от минимального размера до двукратного максимального размера компенсации...** Если в контрафактном материальном носителе выражены РИД и СИ, в отношении которых установлены различные пределы компенсации в твердом размере, то общий размер компенсации определяется судом в пределах от наибольшего минимального размера до наибольшего двукратного максимального размера компенсации»

При этом предельный размер компенсации в твердой сумме увеличен до **10 000 000 ₽**.



2.3. Особенности определения компенсации в размере двукратной стоимости контрафакта

Подпункт 2 п. 4 ст. 1252.1 ГК РФ

«Общий размер компенсации, взыскиваемой в соответствии с абзацем третьим п. 2 настоящей статьи, определяется судом в размере, **превышающем однократную стоимость контрафактных материальных носителей, но не более их двукратной стоимости**, а в случаях, предусмотренных ***пп. 2 п. 2 ст. 1301** настоящего Кодекса, — в размере **от ста пятидесяти до двухсот двадцати процентов стоимости контрафактных материальных носителей**»



Прежний подход	Новые правила
 ↓	 ↓
Ответчик реализовал контрафакт с 3 ОИС на 100 000 руб.	Ответчик реализовал контрафакт с 3 ОИС на 100 000 руб.
3 компенсации в размере от однократной до двукратной стоимости контрафакта	1 компенсация в размере более 100 и до 200 % стоимости контрафактного товара
Минимальный размер — 300 к Максимальный размер — 600 к	Минимальный размер — более 100к Максимальный размер — 200к
* Также допускалось снижение вдвое на основании пункта 3 ст. 1252 ГК	* пп. 2 п. 2 ст. 1301 — устанавливает другие рамки компенсации, если при нарушении исключительных прав на произведения были устранены технические средства защиты авторских прав или была удалена или изменена информация об авторском праве: минимальный размер — 150% (вместо 100%), а максимальный — 220% (вместо 200%) * Снижение вдвое на основании пункта 3 ст. 1252 исключено

2.4. Особенности определения компенсации в размере двукратной стоимости права использования

Подпункт 3 пункта 4 ст. 1252.1 ГК РФ

«Общий размер компенсации, взыскиваемой в соответствии с абзацем четвертым п. 2 настоящей статьи, определяется судом в размере, **превышающем однократную стоимость права использования** тех РИД или СИ, стоимость права использования которых является наибольшей из стоимости всех прав на РИД или СИ, неправомерно использованные в данном контрафактном материальном носителе, **но не более двукратной стоимости указанного права**,

а в случаях, предусмотренных **пп. 2 п. 2 ст 1301** настоящего Кодекса, — в размере **от ста пятидесяти до двухсот двадцати процентов стоимости права использования произведения»**

Прежний подход	Новые правила
<div data-bbox="124 1099 459 1279">  </div> <p data-bbox="475 1093 794 1332"> Ответчик одновременно использовал 3 ОИС Лицензия на произведение «заяц» — 100 к Лицензия на товарный знак — 50к Лицензия на произведение «лягушка» — 50к </p> <p data-bbox="140 1384 794 1489"> 3 компенсации от однократной до двукратной стоимости права использования </p> <p data-bbox="140 1529 794 1601"> Минимальный размер — 200к Максимальный размер — 400к </p>	<div data-bbox="801 1099 1136 1279">  </div> <p data-bbox="1152 1093 1471 1332"> Ответчик одновременно использовал 3 ОИС Лицензия на произведение «заяц» — 100 к Лицензия на товарный знак — 50к Лицензия на произведение «лягушка» — 50к </p> <p data-bbox="817 1384 1471 1456"> 1 компенсация в размере более 100 и до 200 % стоимости права использования </p> <p data-bbox="817 1489 1471 1561"> Минимальный размер — более 100к Максимальный размер — 200к </p>
<p>* Также допускалось снижение вдвое на основании пункта 3 ст. 1252 ГК</p>	<p data-bbox="817 1601 1471 1673">При расчёте учитывается стоимость самого дорогого права использования</p> <p data-bbox="817 1706 1471 1926"> * пп. 2 п. 2 ст. 1301 — устанавливает другие рамки компенсации, если при нарушении исключительных прав на произведения были устранены технические средства защиты авторских прав или была удалена или изменена информация об авторском праве: минимальный размер — 150% (вместо 100%), а максимальный — 220% (вместо 200%) </p> <p data-bbox="817 1960 1471 2018"> * Снижение вдвое на основании пункта 3 ст. 1252 исключено </p>

3. Возможность изменения способа расчета компенсации судом

Ранее возможность выбора способа расчета компенсации принадлежала исключительно истцу и суд не был вправе менять выбранный способ расчета. В результате изменений это будет возможно.

Данный подход порождал определенные проблемы в практике, например:

- **Отказ в иске на основании того, что размер компенсации на основании выбранного истцом способа расчета невозможно установить**

Например, истец обращается с требованием о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, рассчитав ее в размере двукратной стоимости контрафактного товара, обосновав его данными с сервиса анализа маркетплейсов. Суд не признает данные с такого сервиса и отказывает в иске, лишая правообладателя права на повторное обращение в суд.

- **Взыскание несоразмерной и несправедливой компенсации из-за невозможности изменения способа расчёта судом**

Например, ответчик нарушил исключительное право на товарный знак. Стоимость права использования данного обозначения в любом объеме составляет 100к рублей, но ответчик реализовал продукции с этим обозначением на 10 млн. рублей, однако истец требует расчёт, именно исходя из стоимости реализованного контрафакта. Также возможны и обратные ситуации, когда истцу в десятки раз выгоднее использовать в качестве способа расчёта стоимость права использования.

Прежний подход	Новые правила
Пункт 59 ППВС №10 «Суд по своей инициативе не вправе изменять способ расчета суммы компенсации»	Пункт 3 статьи 1252.1 ГК РФ «Если выбранный правообладателем способ расчета компенсации не является применимым к обстоятельствам нарушения исключительного права, суд вправе взыскать компенсацию в твердом размере в соответствии с требованиями настоящей статьи».

4. Ограничение ответственности за «невиновные» нарушения

Предприниматели, как профессиональные участники рынка, несут ответственность за нарушение исключительных прав независимо от своей вины. Однако на практике это иногда приводит к несправедливым решениям, поэтому ВС РФ еще ранее предусматривал определённые ограничения:

пункт 73 ППВС № 10

- «лицо, давшее поручение или задание незаконно использовать РИД или СИ, и лицо, исполнившее такое поручение или задание, перед правообладателем отвечают солидарно, за исключением случаев, когда **лицо, действовавшее по поручению** или заданию, **не знало и не должно было знать о нарушении** исключительного права правообладателя. Заявленное к такому лицу требование удовлетворению не подлежит, что не исключает возможности применения к нему иных мер защиты исключительного права, перечисленных в пункте 5 статьи 1250 ГК РФ».

Законодатель развивает данный подход и вводит новое положение, ограничивающее ответственность предпринимателя (и исключает критерий действий по поручению), который нарушил исключительное право, но **не знал и не должен был знать** о таком нарушении:

пункт 7 ст. 1252.1 ГК РФ

- «Если нарушение было совершено лицом при осуществлении им предпринимательской деятельности и при этом нарушитель **не знал и не должен был знать, что допускает нарушение** исключительного права, суд может определить размер компенсации, взыскиваемой в соответствии с абзацем вторым пункта 2 настоящей статьи, **в пределах от десяти тысяч до пятисот тысяч рублей** и размер компенсации, взыскиваемой в соответствии с абзацами третьим и четвертым пункта 2 настоящей статьи, в пределах от однократной **до двукратной стоимости контрафактных материальных носителей** либо **права использования** результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации».

5.1. Компенсация за действия, не являющиеся нарушением исключительного права

Закон вводит пределы для компенсаций за действия, которые не являются нарушением исключительного права, но способствуют им.

Пункт 1 ст. 1252.1 ГК РФ

«В случаях, установленных настоящим Кодексом, компенсация может быть взыскана за совершение действий, которые не являются нарушением исключительного права, **но способствовали такому нарушению** (пункт 3 ст. 1299 и пункт 3 ст. 1300)»

«Способствующие» действия

Нарушение	Размер компенсации
Устранений ограничения использования произведения , установленные путем применения технических средств защиты (пункт 2 ст. 1299 ГК)	от 10к до 5 млн ₽ — новая редакция пункта 3 ст. 1299 ГК
Удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве (пункт 2 ст. 1300 ГК)	от 1к до 100к ₽ — новая редакция пункта 3 ст. 1300 ГК

5.2. Компенсация за действия, не являющиеся нарушением исключительного права

В соответствии с новой редакцией пункта 2 ст. 1301 ГК если нарушение исключительного права сопровождается совершением «способствующих» такому нарушению действий, то будет взыскиваться компенсация в увеличенном размере.

Таким образом, за нарушение исключительного права, которое сопровождается «способствующими» такому нарушению действиями, будет взыскиваться общая компенсация в повышенном размере:

Способ расчета	Нарушение исключительного права без «способствующих» действий	Нарушение исключительного права со «способствующими» действиями
Твердый размер	От 10 к до 10 млн ₽	От 11 к до 11 млн ₽
В зависимости от стоимости контрафакта	От 150 до 220% стоимости контрафакта	220% стоимости контрафакта
Вне зависимости от стоимости права использования	От 150 до 220 % стоимости права использования	220% стоимости права использования

6. Иные положения

По общему правилу один способ использования ОИС расценивается как одно самостоятельное нарушение, что теперь прямо закреплено в п. 1.1 ст. 1252 ГК РФ. Вместе с тем практика выработала концепцию **«единой экономической цели»** (пункт 73 ППВС № 10), согласно которой за все способы использования РИД, неправомерно реализованные нарушителем, взыскивалась одна компенсация, если данные действия были направлены на достижение единой экономической цели. Например, нарушитель перевозил, хранил и в итоге реализовывал контрафактный товар – все это 1 нарушение.

Новый закон нормативно закрепляет соответствующую концепцию в пункте 5 ст. 1252.1 ГК:

Пункт 73 ППВС № 10

«Вместе с тем использование РИД или СИ одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение исключительного права».

Пункт 5 ст. 1252.1 ГК

«Компенсация не взыскивается в случае применения такого способа использования РИД или СИ, который объективно необходим для применения другого способа использования и сам по себе **не имеет самостоятельного экономического значения**»

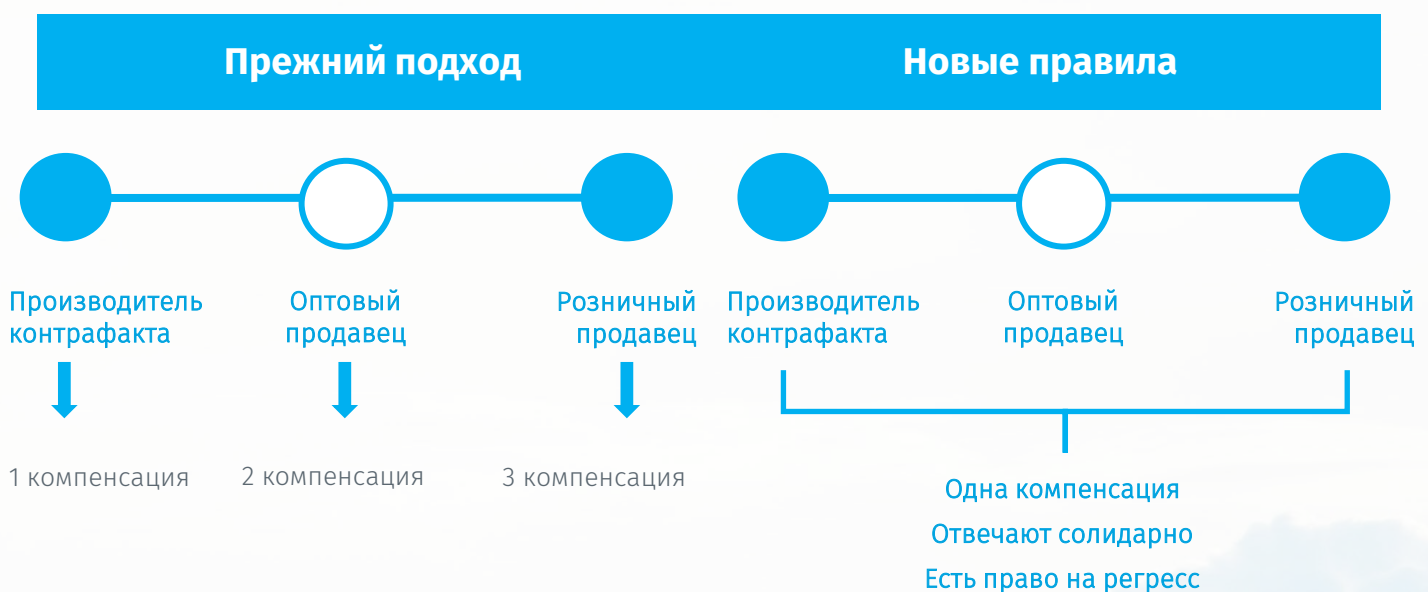
Ранее использование произведения без указания автора ввиду отсутствия такой информации в источнике не освобождало нарушителя от выплаты компенсации за использование произведения. В результате изменений **использование произведения без согласия автора** (если это допустимо) **без указания его имени**, но с указанием источника, **при отсутствии имени автора в таком источнике**, лишает автора права на компенсацию, но позволяет защищаться иными способами (например, иском о признании авторства).

Пункт 3 ст. 1265 ГК

«В случае, если в соответствии с настоящей главой использование произведений допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, такое использование, осуществленное с указанием источника заимствования, но с нарушением требования об обязательном указании имени автора произведения в связи с отсутствием имени автора в источнике заимствования, не является нарушением исключительного права и влечет применение мер защиты права авторства и права автора на имя в соответствии с п. 1 ст. 1251 настоящего Кодекса».

7.1. Солидаритет нарушителей при взыскании компенсации

Чтобы избежать неосновательного обогащения правообладателей за счёт взыскания избыточного количества компенсаций за одно нарушение (например взыскания компенсаций за каждое звено в цепочке продаж контрафакта) Закон устанавливает **солидарную ответственность** лиц, которые совершили самостоятельные нарушения исключительного права с использованием **одних и тех же контрафактных материальных носителей**.



Пункт 8 ст. 1252.1 ГК

«Если несколько лиц совершили **самостоятельные нарушения** исключительного права с использованием **одних и тех же контрафактных материальных носителей**, суд может взыскать с этих лиц компенсацию солидарно **при условии**, что привлечение этих лиц к ответственности перед правообладателем по отдельности **привело бы к его неосновательному обогащению**. Если иное не вытекает из отношений между указанными нарушителями, нарушитель, исполнивший солидарную» обязанность перед правообладателем, имеет право регрессного требования к остальным нарушителям пропорционально вкладу каждого из них в возникновение у правообладателя неблагоприятного имущественного последствия за вычетом доли, падающей на самого такого нарушителя...»

7.2. Солидаритет правообладателей при взыскании компенсации

В соответствии с Законом если исключительное право принадлежит нескольким правообладателям, **любой из них может взыскать компенсацию** за нарушение, но **обязан распределить** полученные средства между остальными правообладателями в соответствующих долях.

Пункт 6 ст. 1252.1 ГК

«Если нарушено исключительное право на РИД или СИ, принадлежащее нескольким правообладателям, с требованием о взыскании компенсации может обратиться любой из правообладателей или несколько из них. При этом лицо, обратившееся с требованием, обязано передать взысканную им компенсацию всем правообладателям в равных долях, если иное не предусмотрено законом, соглашением правообладателей или не вытекает из существа отношений между ними»

Кроме того, в результате изменений **исключительный лицензиат и правообладатель** получили право совместно требовать компенсацию, выступая **солидарными истцами**.

Статья 1254 ГК

«1. Если нарушение третьими лицами исключительного права на РИД или СИ, на использование которых выдана **исключительная лицензия**, затрагивает права лицензиата, полученные им на основании лицензионного договора, лицензиат может наряду с другими способами защиты защищать свои права способами, предусмотренными статьями 1250, 1252 и 1252.1 настоящего Кодекса.

2. Если с исками о взыскании компенсации за определенное нарушение исключительного права к третьему лицу обратились как правообладатель, так и лицензиат, получивший права по договору на условиях исключительной лицензии, требования таких правообладателя и лицензиата являются **солидарными**».



Дарья Носова

Партнер и руководитель
практики цифрового права
и интеллектуальной
собственности



Бесханум Мамедова

Консультант практики цифрового
права и интеллектуальной
собственности

Дмитрий Карпов

Помощник юриста
практики цифрового права
и интеллектуальной
собственности



o2consult.com

nd@o2consult.com

[+7 \(499\) 288 05 55](tel:+74992880555)



[@O2ConsultingTeam](https://twitter.com/O2ConsultingTeam)

Пресненская набережная, 12
Башня Федерация Запад,
123112, Москва, Россия